Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Факультет інформаційних технологій

Кафедра технологій управління

**«РОЗРОБКА КОНЦЕПЦІЇ ПРОЕКТУ»**

Практична робота на тему:

## «Альтернативи проекту»

Роботу виконали

студенти групи УПЗ-11

Яковенко Антон

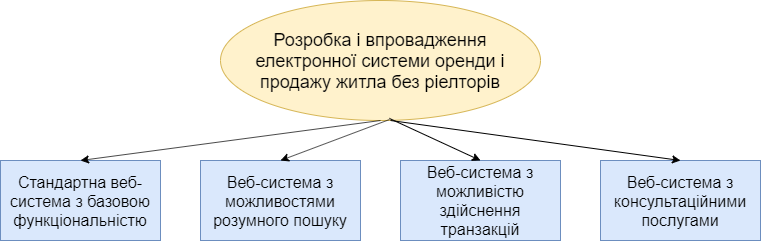
Яковенко Артем

Перевірила

доцент Кальніченко О. В.

Київ 2019

Альтернативи проекту



Матриця здійсненого SWOT-аналізу для компанії та її проекту з розробки та впровадження електронної системи оренди і продажу житла без ріелторів

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Можливості  1. Захоплення сегменту ринку в цій сфері  2. Сприяння зростанню чисельності цільових груп споживачів та їхній лояльності  3. Надання якісних послуг клієнтам, які будуть користуватися системою  4. Виза за середню рентабельність та прибутковість | Загрози  1. Зміна в смаках цільової аудиторії  2. Незнання переваг організаційно-правових форм ведення бізнесу  3. Постійні атаки з боку ключових конкурентів, погіршення конкурентної позиції  4. Погано обрані та недостатньо обґрунтовані стратегічні дії, відсутність чіткого уявлення про напрями розвитку  5. Надмірне втручання держави у галузь |
| Сильні сторони  1. Сильна позиція у специфічних ринкових сегментах  2. Добре вивчений ринок, потреби покупців  3. Здатність реалізувати можливості конкурентоспроможних навичок персоналу, залучення кваліфікованих фахівців  4. Знання про можливості захисту від конкурентів | Поле СіМ  1. Розвиток та впровадження нового функціоналу, спираючись на позитивні відгуки клієнтів  2. Рух у сторону більш привабливих стратегічних груп  3. Розширення виробництва і задоволення ключових потреб користувачів  4. Залучення нових інвестицій | Поле СіЗ  1. Збереження іміджу компанії за рахунок реклами  2. Подолання труднощів під час укладання договорів  3. Новизна у функціональності для подолання конкурентів  4. Зменшення витрат на неключові потреби |
| Слабкі сторони  1. Відсутність значного досвіду в організації проектної діяльності  2. Брак деяких ключових навичок для ефективної конкуренції  3. Брак фінансових ресурсів на старті проекту  4. Неспроможність швидкого пристосування до значних змін у галузі | Поле СлМ  1. Набір кваліфікаційних кадрів для розробки проекту  2. Взяття кредитів  3. Ефективність зв’язків у зовнішньому середовищі  4. Проведення внутрішніх тренінгів для розподілення знань між учасниками команд | Поле СлЗ  1. Розробити заходи з утримання співробітників  2. Розробити модель поведінки з ключовими клієнтами  3. Впровадження іновацій |

Матриця рангів експертів

|  |  |
| --- | --- |
| Експерти | Вагові характеристики |
| Експерт 1 | 1 |
| Експерт 2 | 0.8 |
| Експерт 3 | 0.7 |
| Експерт 4 | 0.5 |

Оцінка альтернатив (по 5-бальній шкалі)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Експерт 1 | Експерт 2 | Експерт 3 | Експерт 4 |
| Альтернатива 1 | 4.25 | 3.75 | 3.5 | 4 |
| Критерій 1 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| Критерій 2 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| Критерій 3 | 3 | 5 | 2 | 3 |
| Критерій 4 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| Альтернатива 2 | 4 | 3.5 | 4 | 4 |
| Критерій 1 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| Критерій 2 | 4 | 2 | 5 | 5 |
| Критерій 3 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| Критерій 4 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| Альтернатива 3 | 3.75 | 4 | 4 | 4.25 |
| Критерій 1 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| Критерій 2 | 3 | 4 | 2 | 5 |
| Критерій 3 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Критерій 4 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| Альтернатива 4 | 4 | 3.25 | 4.25 | 4 |
| Критерій 1 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| Критерій 2 | 3 | 2 | 5 | 4 |
| Критерій 3 | 5 | 3 | 3 | 4 |
| Критерій 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |

Матриця опитування експертів

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Альтернативи | | | |
| Експерти | А1 | А2 | А3 | А4 |
| Експерт 1 | 4.25 | 4 | 3.75 | 4 |
| Експерт 2 | 3.75 | 3.5 | 4 | 3.25 |
| Експерт 3 | 3.5 | 4 | 4 | 4.25 |
| Експерт 4 | 4 | 4 | 4.25 | 4 |

Матриця перетворення експертних оцінок

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Вагові характеристики | Альтернативи | | | |
| Експерт 1 | 1 | 4.25 | 4 | 3.75 | 4 |
| Експерт 2 | 0.8 | 3 | 2.8 | 3.2 | 2.6 |
| Експерт 3 | 0.7 | 2.45 | 2.8 | 2.8 | 2.98 |
| Експерт 4 | 0.5 | 2 | 2 | 2.26 | 2 |
|  |  | 11.7 | 11.6 | 12.01 | 11.58 |

Висновок

Під час виконання практичної роботи проаналізовано методичні матеріали до неї, а також матеріали лекцій. Сформовано 4 основні альтернативи проекту. На основі них проведено SWOT-аналіз, за результатами якого визначено як використовувати сильні і слабкі можливості та як реагувати на сильні і слабкі загрози. Проведено оцінку альтернатив експертами за критеріями SWOT-аналізу. Результат такий: 1-ша, 2-га, 4-та альтернативи мають приблизно однаковий бал оцінки експертами, а 3-тя має незначний відрив. Отже, при плануванні стратегічних цілей для проекту, перевагу слід надавати саме їй.

Ресурси

1. <https://drive.google.com/file/d/0BzjXJ0q43BdadlM4aWc4Z0p0QzQ/view>
2. <https://drive.google.com/file/d/1RrKzJQ2kA7ATrakiQ3vN1MzZS2ZKlGS0/view>
3. <https://buklib.net/books/24337/>